



Résultats de l'enquête labellisation HSR4R HR excellence in Research



Validé par le CSA de l'UBE 11 mai 2026
par le Conseil d'Administration le 19 mai 2026
Présenté par Edith Salès-Wuillemin
Service d'appui : PS-QVT - Valentina Azzam
et Manon Vaguez-Broc

Structure de l'Enquête

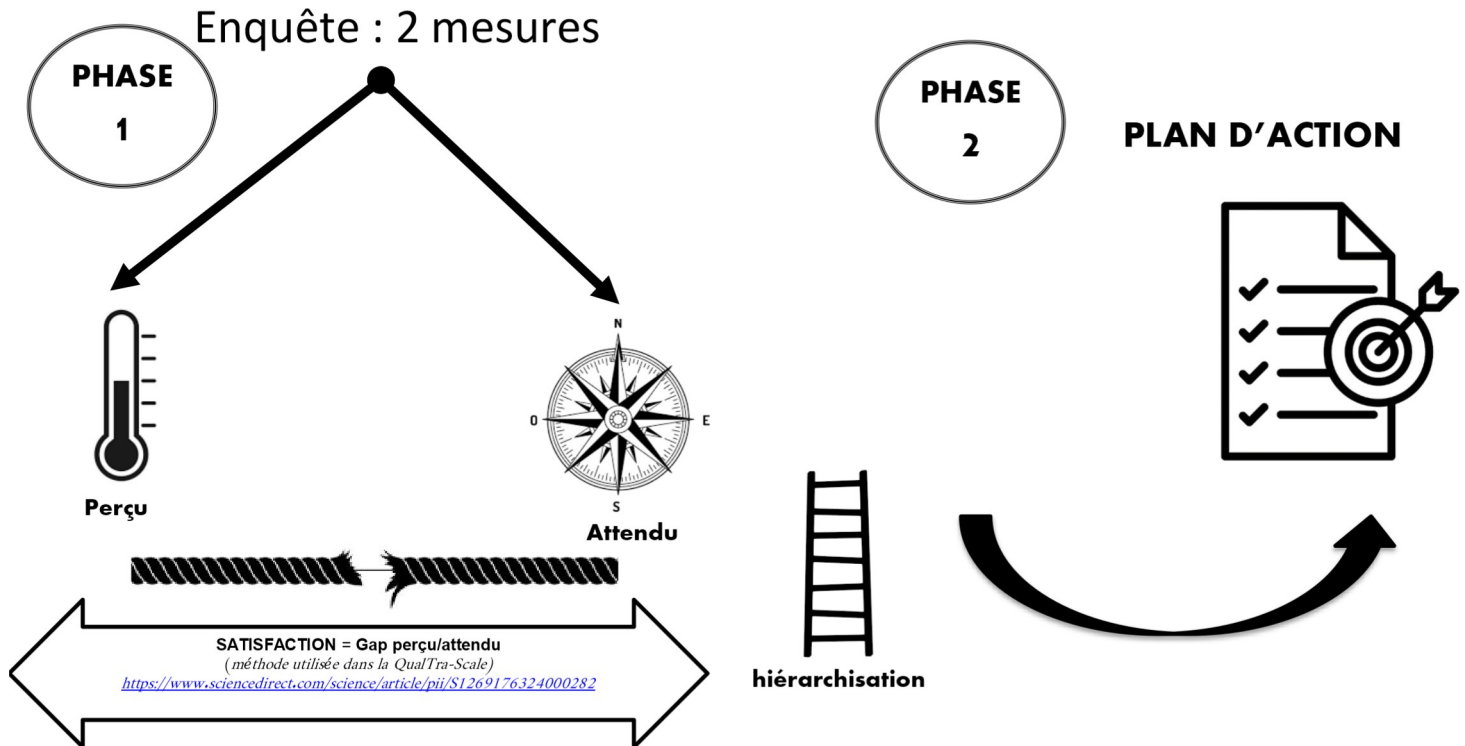


Tableau 1. Les répondants

Données socio-démographiques

Répondants	N = 380 (20,2% pop. Parente)	
Sexe	Femmes	168(44,2%)
	Hommes	202(53,2%)
	Non binaire ou ne souhaite pas répondre	10 (2,6%)
Age	45,01	
Ancienneté UB	23.99	
AnciennetéLabo	12.27	
Poste	Temps plein	369(97,1%)
	Temps partiel	11(2,9%)
Type du contrat	Titulaire	293(77,1%)
	Contractuel	87(22,9%)

Durée du contrat	Contractuels N=87
1 an	21
2 ans	9
3 ans	49
4 ans	1
CDI	7

Population parente : 1877

160 personnels n'ayant pas d'activité de recherche ont été redirigés vers la sortie de l'enquête

Tableaux 2 et 3. les employeurs

EMPLOYEUR	N=362
UBE	315 (87%)
INSERM	6 (1,6%)
CHU	6 (1,6%)
SAYENS	1 (0,25%)
CGFL	2 (0,5%)
INRAE	5 (1,4%)
IAD	7 (1,9%)
CNRS	20 (5,5%)

AUTRES	N=17
ANDRA	1
B27	1
CEA	1
Dijon métropole	1
EPHE	1
Entreprise privée	1
MEN	1
Rectorat	1
Sans contrat doctoral	1
UBE + CHU	1
UBFC	1
UMLP	2
Collectivité locale	2
VYV3	1
Ministère de la recherche de l'enseignement supérieur	1

Tableau 3 : Les catégories de personnels

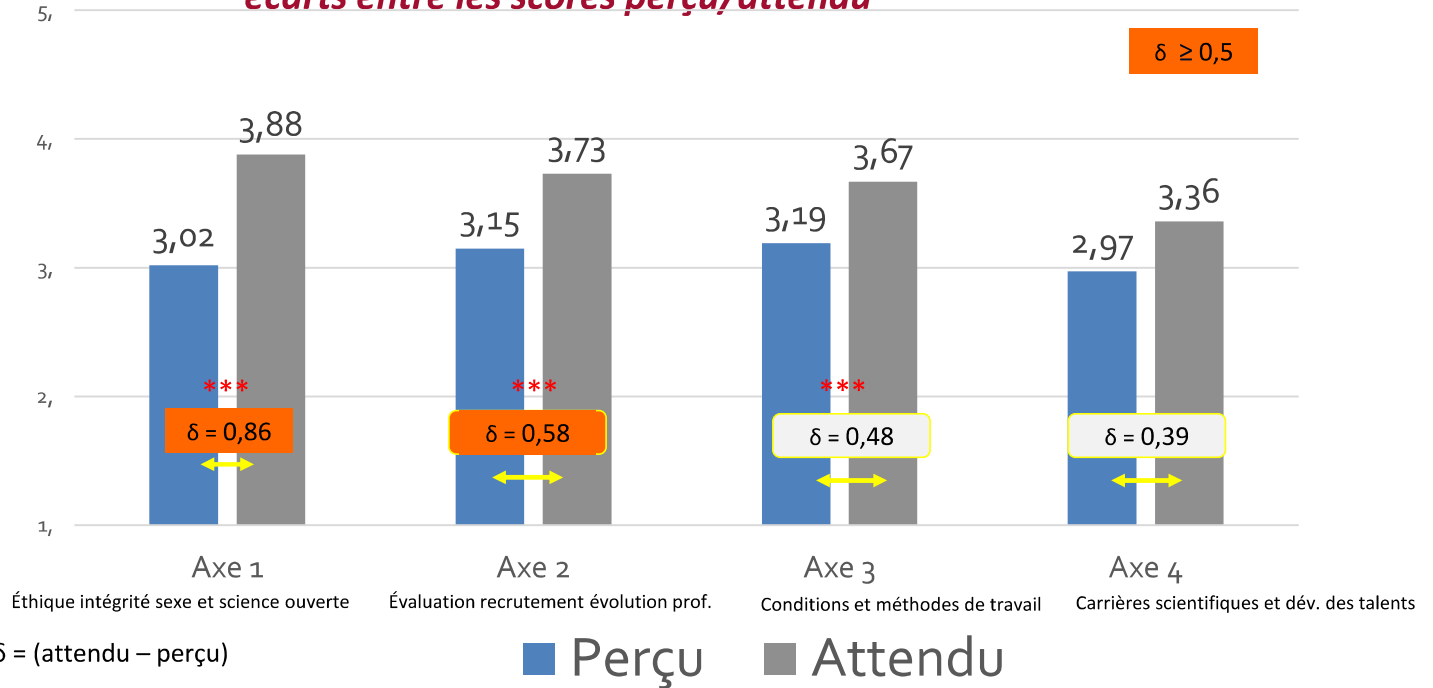
Catégories	N= 359
PU	104
PU/PH	7
CPJ	2
MCU	134
MCU/PH	4
IGR	18
Post-doc	10
Doctorant(e)	57
CR	12
DR	7
AHU	-
PU MG	-
MCU MG	-
CCA-AHU	4

Autres	N = 20
ASIBAP E	1
ATER	5
ATRF	1
BIATSS	1
Chercheur associé	1
DR CNRS émérite	1
Ingénieur d'études et Chercheur associé	1
Gestionnaire de scolarité et enseignante contractuelle CNRS émérite	1
PAST	2
PH retraité	1
Doctorante + contrat d'ATER	1
Ingenieure d'etudes	3
Technicien	1

Tableau 4 : les Sites UBE

SITE	Total N = 380
Nevers	4 (1%)
Auxerre	3 (0,8%)
Châlon Sur Saône	-
Le Creusot	7 (1,8%)
Mâcon	1 (0,3%)
Dijon	365 (96,1%)

Graphique 1. Axes 1/2/3/4 écarts entre les scores perçu/attendu

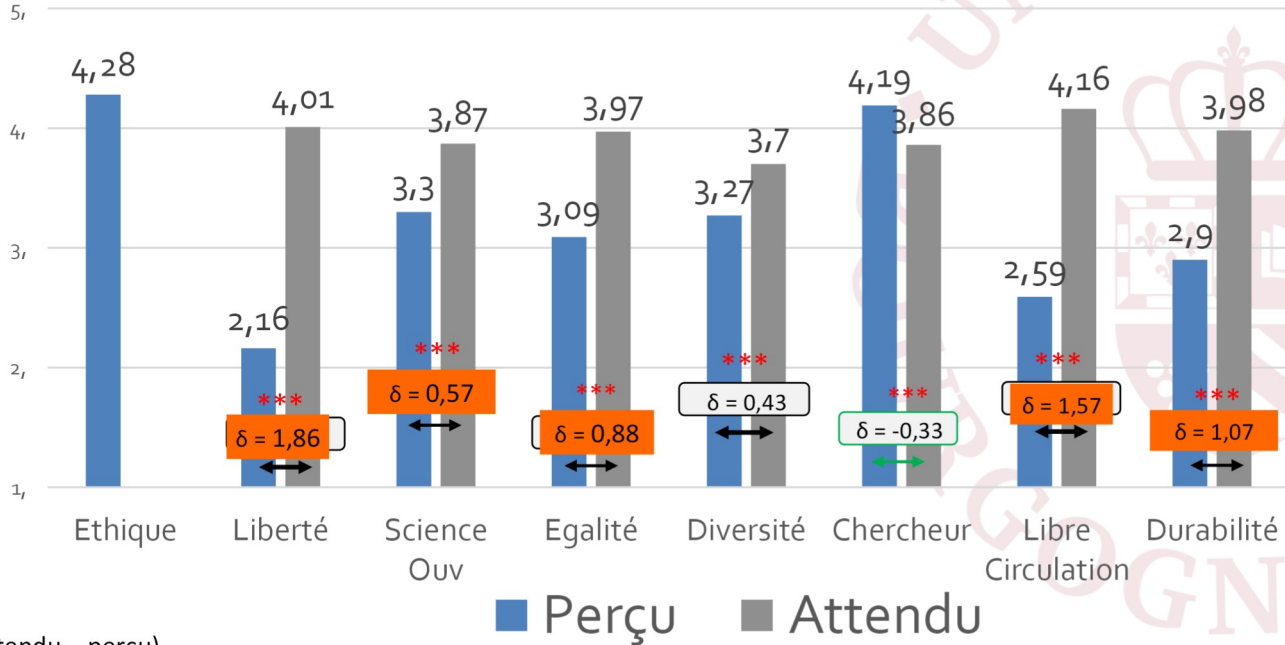


*** = $p < .001$ ** = $p < .01$ * = $p < .05$

p-value, probabilité d'erreur en cas de rejet de l'hypothèse H_0 (absence de différence significative). Autrement dit **** différence significative avec marge d'erreur très faible

Graphique 2. Axe 1 écarts entre les scores perçu/attendu

Éthique intégrité sexe et science ouverte



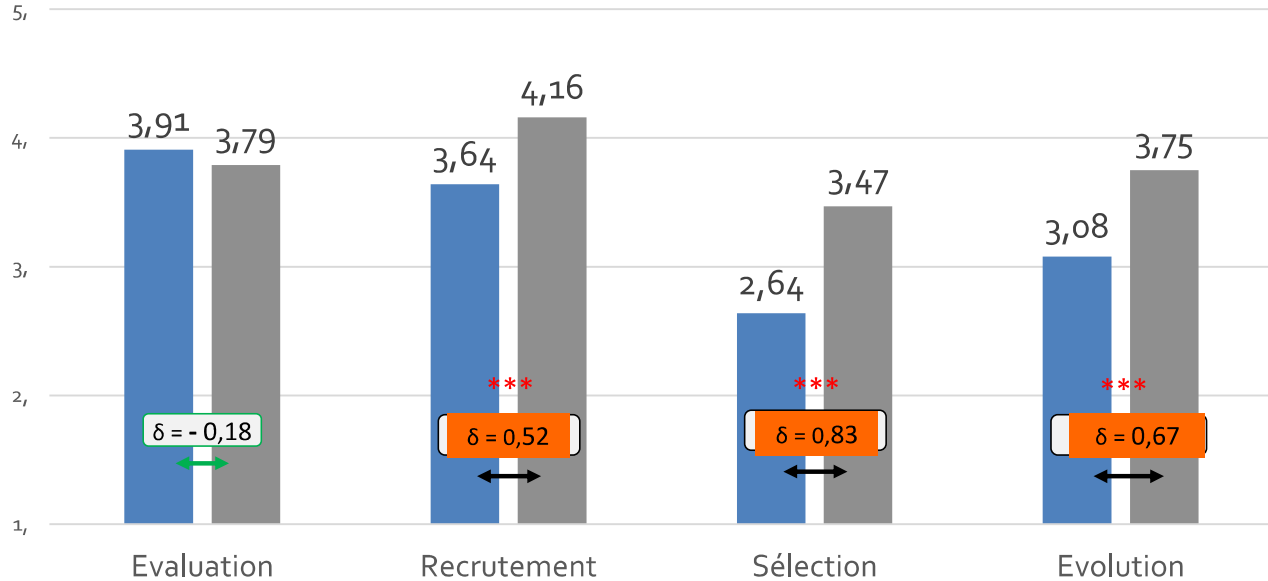
$\delta = (\text{attendu} - \text{perçu})$

*** = $p < .001$ ** = $p < .01$ * = $p < .05$

$\delta \geq 0,5$

Graphique 3. Axe 2 : écarts entre les scores perçu/attendu

Évaluation recrutement évolution prof.



$\delta = (\text{attendu} - \text{perçu})$

■ Perçu ■ Attendu

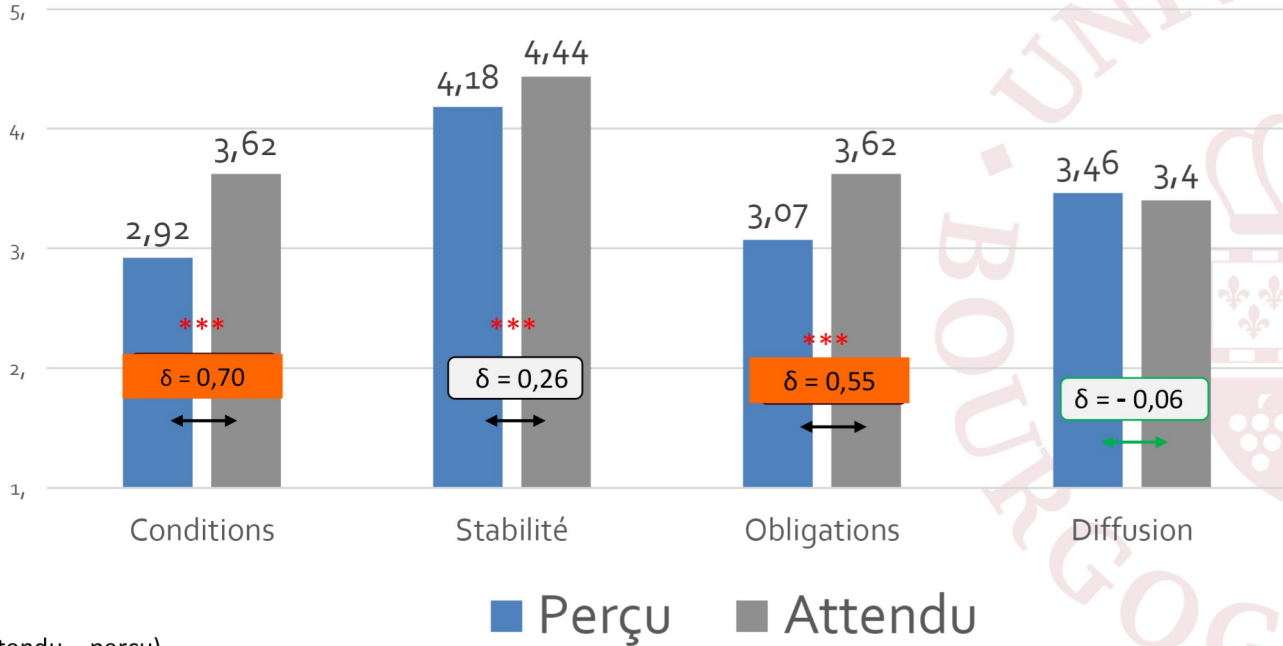
*** = $p < .001$ ** = $p < .01$ * = $p < .05$

$\delta \geq 0,5$



Graphique 4. Axe 3 : écarts entre les scores perçu/attendu

Conditions et méthodes de travail



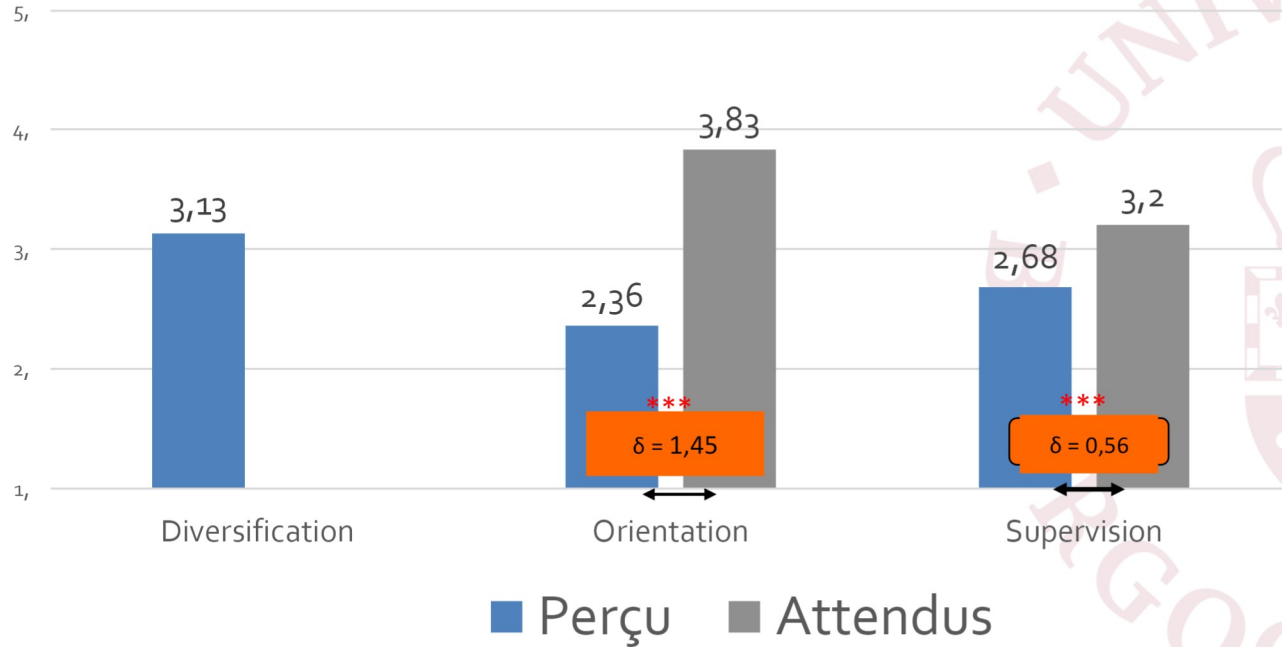
$\delta = (\text{attendu} - \text{perçu})$

*** = $p < .001$ ** = $p < .01$ * = $p < .05$

$\delta \geq 0,5$

Graphique 5. Axe 4 : écarts entre les scores perçu/attendu

Carrières scientifiques et dév. des talents



$\delta = (\text{attendu} - \text{perçu})$

*** = $p < .001$ ** = $p < .01$ * = $p < .05$

$\delta \geq 0,5$



$\delta > 0,5$ 😞

$\delta > 1$ 😞

En résumé

Dimensions	Sous dimensions	Sous dimensions	Sous dimensions	Sous dimensions	Sous dimensions	Sous dimensions
Axe 1 (éthique, intégrité, genre, sc. ouv.)	Liberté 😞 (liberté académique)	Science ouv 😞 (connaître les attendus)	Égalité 😞 (dispositifs couvrant les inégalités femmes-hommes)	Libre circulation 😞 (expérience d'une mobilité)	Durabilité 😞 (expérience d'un dispositif de durabilité)	
Axe 2	Recrutement 😞 (être informé sur les modalités de recrutement)	Sélection 😞 (pressions lors d'un COS et non discrimination)	Évolution 😞 (prise en compte de l'investissement)			
Axe 3 (conditions et méthodes de travail)	Conditions 😞 (avoir le temps de faire de la recherche)	Obligations 😞 (faire appel aux services support)				
Axe 4 (carrières scientifiques et dévelop. des talents)	Orientation 😞 (être informé sur les dispositifs d'accompagnement carrière)	Supervision 😞 (avoir eu de l'aide d'un collègue)				



Labellisation HR excellence in Research

Annexes

Dimension 1 éthique, intégrité égalité des sexes et science ouverte (1/4)

A PROPOS DE L'ÉTHIQUE ET DE L'INTÉGRITÉ DE LA RECHERCHE	Pas du tout (1)			Tout à fait (5)	
Vous avez connaissance des attendus en ce qui concerne l'éthique et l'intégrité scientifique	1	2	3	4	5
A propos de vos activités de recherche vous vous êtes déjà senti contraint					
-Dans votre pensée	1	2	3	4	5
-Dans vos méthodes	1	2	3	4	5
-Dans vos pratiques	1	2	3	4	5
Vous estimez utile la création d'une charte de déontologie des chercheurs et enseignants-chercheurs	1	2	3	4	5
A PROPOS DE LA SCIENCE OUVERTE ET DE LA SCIENCE CITOYENNE	Pas du tout (1)			Tout à fait (5)	
Vous connaissez les attendus en ce qui concerne la science ouverte et citoyenne	1	2	3	4	5
Vous vous sentez bien accompagné concernant la gestion et l'ouverture des bases de données	1	2	3	4	5
Vous vous sentez bien accompagné concernant la diffusion de vos productions scientifiques	1	2	3	4	5
Vous estimez utile le renforcement des dispositifs support en lien avec la science ouverte et la science citoyenne					

Dimension 1 éthique, intégrité égalité des sexes et science ouverte (2/4)

A PROPOS DE L'ÉGALITÉ ENTRE LES FEMMES ET LES HOMMES	Pas du tout (1)			Tout à fait (5)	
Vous avez connaissance au sein de l'UBE des dispositifs de prévention des discriminations	1	2	3	4	5
Vous estimez que ces dispositifs couvrent bien :					
-L'avancement de carrière	1	2	3	4	5
-L'attribution de primes	1	2	3	4	5
-La sélection de sujets de thèse	1	2	3	4	5
-La recherche de financement	1	2	3	4	5
Vous estimez utile le renforcement des dispositifs support en lien avec l'égalité professionnelle entre les femmes et les hommes	1	2	3	4	5
Vous estimez que la diversité est bien représentée dans votre environnement de travail à l'UBE	1	2	3	4	5
Vous estimez que dans votre environnement couvre de manière satisfaisante :					
-La diversité hommes/femmes	1	2	3	4	5
-La diversité de nationalité	1	2	3	4	5
-La diversité de parcours	1	2	3	4	5

Dimension 1 éthique, intégrité égalité des sexes et science ouverte (3/4)

A propos de l'attitude professionnelle et de l'obligation de rendre compte		Pas du tout (1)			Tout à fait (5)	
Vous diffusez régulièrement vos activités de recherche (articles, ouvrages, webinaires ...)		1	2	3	4	5
Vous rendez-compte régulièrement de vos travaux de recherche (à votre hiérarchie, votre laboratoire, au HCERES, aux financiers...)		1	2	3	4	5
Vous estimez nécessaire l'obligation de rendre compte de vos activités de recherche		1	2	3	4	5
A propos de la libre circulation des chercheurs et enseignants-chercheurs		Pas du tout (1)			Tout à fait (5)	
Vous connaissez l'existence de dispositifs de mobilité des chercheurs et enseignants-chercheurs au sein de l'UBE		1	2	3	4	5
Vous avez déjà fait l'expérience d'une mobilité :						
-Géographique		1	2	3	4	5
-Entre disciplines		1	2	3	4	5
-Entre les secteurs publics et privés		1	2	3	4	5
Vous estimez utile le renforcement de dispositifs pour favoriser la mobilité des chercheurs et enseignants chercheurs		1	2	3	4	5
A propos de la durabilité de la recherche						
Vous connaissez l'existence de dispositifs de la recherche au sein de l'UBE		1	2	3	4	5

Dimension 1 éthique, intégrité égalité des sexes et science ouverte (4/4)

Vous avez déjà fait l'expérience de	Pas du tout (1)			Tout à fait (5)	
Assurer la pérennité de la recherche (former les nouvelles générations, sécuriser les financements, renforcer la résilience face aux crises).	1	2	3	4	5
Réduction de l'empreinte environnementale (consommation énergie, matériel laboratoire ...)	1	2	3	4	5
Production de connaissances au service de de la transition et du développement durable	1	2	3	4	5
Adoption de pratiques responsables (mutualisation d'équipements, sobriété numérique ...)	1	2	3	4	5

Dimension 2 évaluation recrutement et progression professionnelle des chercheurs et enseignants- chercheurs au sein de l'UBE

A PROPOS DE L'ÉVALUATION DES CHERCHEURS ET ENSEIGNANTS-CHERCHEURS		Pas du tout (1)		Tout à fait (5)	
Vous avez déjà déposé un dossier nécessitant une évaluation de votre activité de chercheur ou d'enseignant-chercheur		1	2	3	5
Vous estimez utiles les dispositifs d'évaluation individuelle du suivi de carrière des chercheurs et enseignants-chercheurs		1	2	3	5
A PROPOS DU RECRUTEMENT DE CHERCHEURS ET ENSEIGNANTS-CHERCHEURS					
Vous estimez être suffisamment informés concernant :					
-Les procédures de recrutement		1	2	3	5
-Votre fiche de poste		1	2	3	5
-Votre liberté académique		1	2	3	5
Vous estimez utile l'introduction de dispositifs d'information et d'accompagnement des chercheurs et enseignants-chercheurs		1	2	3	5
A propos de la non discrimination lors de la sélection ou le recrutement de candidats		Pas du tout (1)		Tout à fait (5)	
Vous avez connaissance de dispositifs au sein de l'UBE visant à limiter les biais de discrimination lors de la sélection ou le recrutement des candidats		1	2	3	5
(Ne répondez à cette question que si vous avez déjà participé à un COS (comité de sélection) au sein de l'UBE)					
Vous avez eu l'impression de subir des pressions directes ou indirectes pour orienter votre évaluation		1	2	3	5
Vous avez été informé de manière claire et transparente sur les critères		1	2	3	5

Dimension 2 éthique, intégrité égalité des sexes et science ouverte

	Pas du tout (1)			Tout à fait (5)	
Vous estimez utile le renforcement des dispositifs de sensibilisation à la lors de la sélection ou le recrutement de candidats	1	2	3	4	5
A propos de l'évolution de carrière	Pas du tout (1)			Tout à fait (5)	
Dans le cadre de votre évolution de carrière vous estimez qu'est pris en compte de manière satisfaisante :					
-L'investissement pédagogique	1	2	3	4	5
-L'investissement administratif (direction de composante, de laboratoire, vice présidence)	1	2	3	4	5
-La mobilité géographique	1	2	3	4	5
-La mobilité sectorielle (secteur d'activité)	1	2	3	4	5
-La mobilité entre disciplines	1	2	3	4	5
Vous estimez utile l'introduction de dispositifs de suivi de carrière	1	2	3	4	5
A propos du feed-back sur votre évolution de carrière	Pas du tout (1)			Tout à fait (5)	
Vous estimez que le retour post-évaluation (dans le cadre d'une évaluation locale) est suffisant pour ajuster votre stratégie et mieux valoriser votre dossier	1	2	3	4	5

Dimension 2 éthique, intégrité égalité des sexes et science ouverte

A propos de vos publications	Pas du tout (1)			Tout à fait (5)	
Vous connaissez dans votre discipline les règles du co-authorship	1	2	3	4	5
Ces règles sont appliquées dans vos pratiques					
Vous estimez nécessaire l'explicitation des règles concernant le coauthorship					

Dimension 3 : conditions et méthodes de travail des chercheurs et enseignants-chercheurs de l'UBE

A PROPOS DES CONDITIONS DE TRAVAIL, FINANCEMENT ET SALAIRES	Pas du tout (1)			Tout à fait (5)	
Pour votre activité de recherche vous vous êtes déjà senti freiné par :	1	2	3	4	5
-Le temps consacré à l'enseignement	1	2	3	4	5
-Le temps consacré à la coordination pédagogique	1	2	3	4	5
-Le temps consacré à l'investissement institutionnel	1	2	3	4	5
-Le temps de transport pour atteindre votre lieu de recherche	1	2	3	4	5
Pour ne pas empiéter sur votre temps de recherche vous estimez nécessaire la limitation :					
-Des services d'enseignement	1	2	3	4	5
-De l'activité de coordination pédagogique	1	2	3	4	5
-De l'investissement institutionnel	1	2	3	4	5
Dans votre activité de recherche, vous vous êtes déjà senti en difficulté par rapport à :					
-La conception de projets de recherche	1	2	3	4	5
-Le montage financier de projets de recherche	1	2	3	4	5
-La gestion financière de projets de recherche	1	2	3	4	5
-Le pilotage de projets de recherche	1	2	3	4	5
Vous utilisez régulièrement les plateformes et services support à l'activité de recherche (montage, gestion, pilotage) de l'UBE	1	2	3	4	5
Vous estimez utiles ces plateformes et services support à l'activité de recherche	1	2	3	4	5

Dimension 3 : conditions et méthodes de travail des chercheurs et enseignants-chercheurs de l'UBE

A PROPOS DES MÉTHODES DE TRAVAIL	Pas du tout (1)			Tout à fait (5)	
Dans votre activité de recherche vous vous êtes déjà senti contraint dans :					
-Votre liberté	1	2	3	4	5
-Votre autonomie	1	2	3	4	5
Vous estimez nécessaire d'avoir une liberté et une autonomie dans votre activité de recherche	1	2	3	4	5
Vous vous sentez bien formé concernant :					
-La réalisation de vos activités pédagogiques	1	2	3	4	5
-La réalisation de vos activités de recherche	1	2	3	4	5
Vous estimez nécessaire d'être régulièrement formé en lien avec la pédagogie	1	2	3	4	5
Vous estimez nécessaire d'être régulièrement formé en lien avec l'activité de recherche (montage de projet, gestion, pilotage)	1	2	3	4	5
Vous connaissez l'existence de dispositifs de mobilité des chercheurs et enseignants chercheurs au sein de l'UBE	1	2	3	4	5
Vous utilisez régulièrement les services support qui facilitent les mobilités de recherche	1	2	3	4	5
Vous estimez utiles ces services supports	1	2	3	4	5
Vous estimez utile le renforcement de ces services supports	1	2	3	4	5

Dimension 3 : conditions et méthodes de travail des chercheurs et enseignants-chercheurs de l'UBE

À propos de la stabilité de l'emploi	Pas du tout (1)			Tout à fait (5)	
Vous estimez difficile de garder les jeunes chercheurs au sein de l'UBE (doctorant, post-doctorants, IGE, IGR ...) faute de perspectives	1	2	3	4	5
Vous estimez nécessaire la mise en place de dispositifs favorisant le recrutement de jeunes (doctorant, post-doctorants, IGE, IGR ...)	1	2	3	4	5
A propos des obligations contractuelles des chercheurs et enseignants-chercheurs	Pas du tout (1)			Tout à fait (5)	
Vous avez connaissance de vos obligations contractuelles en tant que chercheur	1	2	3	4	5
Vous faites appel aux services (service juridique, service de la recherche ...) de l'UBE pour sécuriser le cadre de votre activité de recherche	1	2	3	4	5
A propos de la diffusion et de la valorisation des résultats de votre recherche					
Vous connaissez les attendus en ce qui concerne la diffusion et de la valorisation des résultats de la recherche	1	2	3	4	5
Vous diffusez et valorisez systématiquement les résultats de votre recherche	1	2	3	4	5
Vous utilisez régulièrement les plateformes et services de diffusion et de valorisation (ex. Sayens)	1	2	3	4	5
Vous estimez utiles ces plateformes et services support pour diffuser et valoriser la recherche	1	2	3	4	5